

Próxima publicación: 23 de octubre de 2025

I. CONTENIDO

I.	Objetivo.....	2
II.	Ficha metodológica.....	2
III.	Percepción de inseguridad por temor al delito.....	3
IV.	Expectativa social sobre seguridad pública.....	9
V.	Atestiguación de conductas delictivas o antisociales.....	10
VI.	Conflictos o enfrentamientos.....	12
VII.	Cambio de hábitos por temor al delito.....	15
VIII.	Percepción del desempeño de las autoridades encargadas de la seguridad pública o de la defensa nacional en la prevención y combate de la delincuencia.....	17
IX.	Principales problemas y percepción del desempeño gubernamental.....	18
X.	Experiencias de actos de corrupción en el contacto con autoridades de seguridad pública.....	21
XI.	Hogares víctima de robo, extorsión y fraude (victimización).....	22
XII.	Acoso y/o violencia sexual.....	28

I. OBJETIVO

Obtener información que permita realizar estimaciones en áreas urbanas (ciudades) de interés acerca de la percepción de la población sobre la seguridad pública en su ciudad. Se busca proporcionar información al público en general y proveer elementos para la toma de decisiones de política pública en materia de seguridad.

II. FICHA METODOLÓGICA

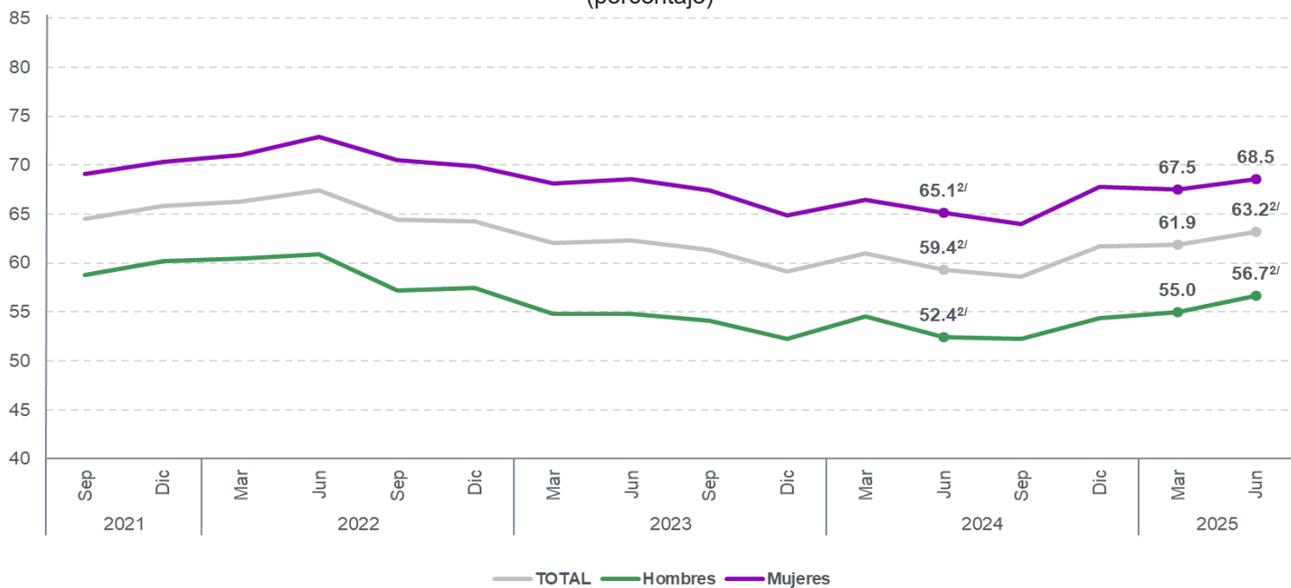
Antecedentes	La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) inició su captación en septiembre de 2013.
Cobertura temática	En el segundo trimestre de cada año: percepción sobre la seguridad pública, experiencias de victimización de los hogares de robo, extorsión o fraude; conflictos y conductas antisociales, desempeño gubernamental, exploración sobre corrupción en el contacto directo con autoridades de seguridad pública y acoso sexual.
Cobertura geográfica	Para 91 áreas urbanas (ciudades) de interés, que referencian al menos un área urbana por cada entidad federativa. Incluye las 16 demarcaciones territoriales de Ciudad de México, así como el agregado nacional de las áreas urbanas (ciudades) de interés.
Cobertura temporal	Momento de la entrevista, 3, 6 y 12 meses previos, así como 12 meses posteriores a la entrevista.
Periodicidad	Trimestral
Periodo de la captación	Del 27 de mayo al 13 de junio de 2025.
Esquema de muestreo	Probabilístico, trietápico, estratificado y por conglomerados.
Tamaño de muestra	27 130 viviendas
Rotación de la muestra	El diseño de la encuesta es de 5 paneles rotatorios. Cada uno permanece en la muestra durante 5 trimestres y, al terminar ese periodo, se sustituye por otro con características similares.
Unidad de observación y muestreo	Viviendas
Unidad de análisis	La vivienda particular seleccionada y la persona de 18 años y más.
Nota al usuario	El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) invita a conocer y usar los diferentes productos para el análisis y entendimiento de los indicadores de seguridad pública, disponibles en: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/

III. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR TEMOR AL DELITO

En junio de 2025, 63.2 % de la población de 18 años y más, residente en 91 áreas urbanas (ciudades) de interés —en adelante, áreas urbanas de interés— consideró que era inseguro vivir en su ciudad. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo en comparación con marzo (61.9 %) de 2025 y junio (59.4 %) de 2024. En esta edición, 16 áreas urbanas de interés presentaron cambios estadísticamente significativos frente a marzo de 2025: 6 con reducciones y 10 con incrementos.

En junio de 2025, 68.5 % de las *mujeres* y 56.7 % de los *hombres* consideraron que vivir en su ciudad era inseguro (ver gráfica 1).

Gráfica 1
Percepción sobre inseguridad pública^{1/}
septiembre de 2021 a junio de 2025
(porcentaje)



^{1/} Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas de interés que consideró que vivir actualmente en su ciudad era inseguro. Excluye la opción de respuesta *no sabe* o *no responde*.

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a primer trimestre de 2025.

Percepción de inseguridad en áreas urbanas de interés

Las áreas urbanas de interés con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad era inseguro fueron: *Culiacán Rosales*, con 90.8; *Ecatepec de Morelos*, con 90.7; *Uruapan*, con 89.5; *Tapachula*, con 88.1 y *Ciudad Obregón*, con 88.0 por ciento. En contraste, las áreas urbanas con menores porcentajes de percepción de inseguridad fueron: *San Pedro Garza García*, con 11.0; *Piedras Negras*, con 16.9; *Benito Juárez*, con 22.0; *Saltillo*, con 23.5 y *Puerto Vallarta*, con 27.3 % (ver cuadro 1 y gráficas 2 y 3).

Cuadro 1
**Percepción sobre inseguridad pública,
por área urbana (ciudad) de interés**
marzo-junio 2025
(porcentaje)

Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje			Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje		
	Marzo 2025	Junio 2025			Marzo 2025	Junio 2025	
Estados Unidos Mexicanos	61.9	63.2	▲				
Aguascalientes, Ags.	40.0	42.0	-	Zapopan, Jal.	44.6	53.0	-
Mexicali, B.C.	69.9	78.2	▲	Puerto Vallarta, Jal.	23.0	27.3	-
Tijuana, B.C.	63.2	68.7	-	Toluca, Méx.	76.1	78.9	-
La Paz, B.C.S.	27.8	36.7	▲	Ecatepec, Méx.	85.0	90.7	▲
Los Cabos, B.C.S. ^{1/}	24.7	36.0	▲	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	60.8	64.9	-
Campeche, Camp.	60.0	69.3	▲	Naucalpan de Juárez, Méx.	82.4	83.3	-
Ciudad del Carmen, Camp.	50.1	50.5	-	Tlalnepantla de Baz, Méx.	74.2	78.9	-
Saltillo, Coah.	24.5	23.5	-	Atizapán de Zaragoza, Méx.	57.2	49.9	-
La Laguna, Coah.-Dgo. ^{2/}	44.7	42.5	-	Chimalhuacán, Méx.	86.1	84.7	-
Torreón, Coah.	42.4	44.3	-	Cuautitlán Izcalli, Méx.	83.2	80.4	-
Piedras Negras, Coah.	20.5	16.9	-	Morelia, Mich.	79.2	70.2	▼
Colima, Col.	75.3	68.6	-	Uruapan, Mich.	88.7	89.5	-
Manzanillo, Col.	70.3	75.1	-	Lázaro Cárdenas, Mich.	40.3	44.0	-
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	70.1	63.7	-	Cuernavaca, Mor.	80.3	83.8	-
Tapachula, Chis.	84.4	88.1	-	Tepic, Nay.	38.3	33.3	-
Chihuahua, Chih.	49.2	52.8	-	Monterrey, N.L.	67.4	61.5	-
Ciudad Juárez, Chih.	58.0	63.4	-	San Pedro Garza García, N.L.	10.4	11.0	-
Gustavo A. Madero, CDMX	65.5	68.0	-	Apodaca, N.L.	40.5	39.9	-
Iztacalco, CDMX	54.2	60.5	-	Guadalupe, N.L.	51.9	46.7	-
Venustiano Carranza, CDMX	53.7	52.2	-	General Escobedo, N.L.	46.2	46.4	-
Cuauhtémoc, CDMX	60.3	53.4	-	San Nicolás de los Garza, N.L.	28.4	29.0	-
Benito Juárez, CDMX	20.4	22.0	-	Santa Catarina, N.L.	56.4	50.1	-
Coyoacán, CDMX	40.6	42.5	-	Oaxaca, Oax.	68.9	76.6	-
La Magdalena Contreras, CDMX	53.7	54.2	-	Puebla, Pue.	74.5	84.0	▲
Tlalpan, CDMX	57.7	54.4	-	Querétaro, Qro.	39.8	46.2	-
Iztapalapa, CDMX	73.8	70.2	-	Cancún, Q. Roo	79.5	78.8	-
Milpa Alta, CDMX	50.0	49.5	-	Chetumal, Q. Roo	63.4	73.6	▲
Tláhuac, CDMX	71.9	71.6	-	San Luis Potosí, S.L.P.	72.4	74.8	-
Xochimilco, CDMX	69.4	77.3	▲	Culiacán, Sin.	89.7	90.8	-
Álvaro Obregón, CDMX	56.8	62.8	-	Mazatlán, Sin.	75.5	64.5	▼
Azcapotzalco, CDMX	61.9	63.4	-	Los Mochis, Sin.	25.8	30.0	-
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	49.8	36.9	▼	Hermosillo, Son.	46.2	50.3	-
Miguel Hidalgo, CDMX	42.0	45.3	-	Nogales, Son.	41.5	45.2	-
Durango, Dgo.	46.3	36.8	▼	Ciudad Obregón, Son.	83.2	88.0	-
León, Gto.	79.0	80.3	-	Villahermosa, Tab.	90.6	83.0	▼
Guanajuato, Gto.	71.2	71.0	-	Tampico, Tamps.	29.7	31.5	-
Irapuato, Gto.	88.4	85.8	-	Reynosa, Tamps.	74.1	81.1	▲
Acapulco, Gro.	79.0	83.4	-	Nuevo Laredo, Tamps.	43.4	43.1	-
Chilpancingo, Gro.	84.1	80.2	-	Ciudad Victoria, Tamps.	51.0	48.5	-
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	49.2	74.5	▲	Tlaxcala, Tlax.	65.7	67.1	-
Pachuca, Hgo.	51.2	48.3	-	Veracruz, Ver.	59.7	53.0	-
Guadalajara, Jal.	78.8	73.1	-	Coatzacoalcos, Ver.	79.1	69.8	▼
Tonalá, Jal.	51.5	56.1	-	Xalapa, Ver.	59.7	64.4	-
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	71.5	66.2	-	Mérida, Yuc.	39.2	41.9	-
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	61.0	65.4	-	Zacatecas, Zac. ^{3/}	81.0	80.7	-
				Fresnillo, Zac.	89.5	86.7	-

▼ A la baja: 6

▲ Al alza: 10

▬ Sin cambio: 75

^{1/} Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

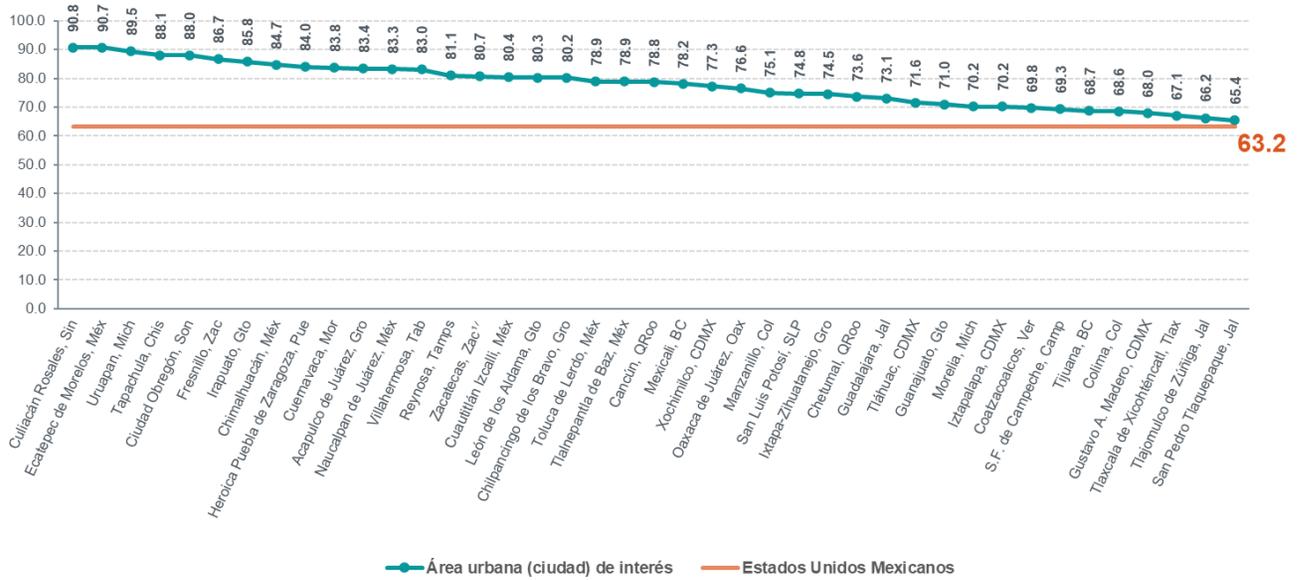
^{2/} Incluye los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

^{3/} Incluye los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

▲ ▼ Diferencia estadísticamente significativa respecto a marzo de 2025.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y segundo trimestres de 2025.

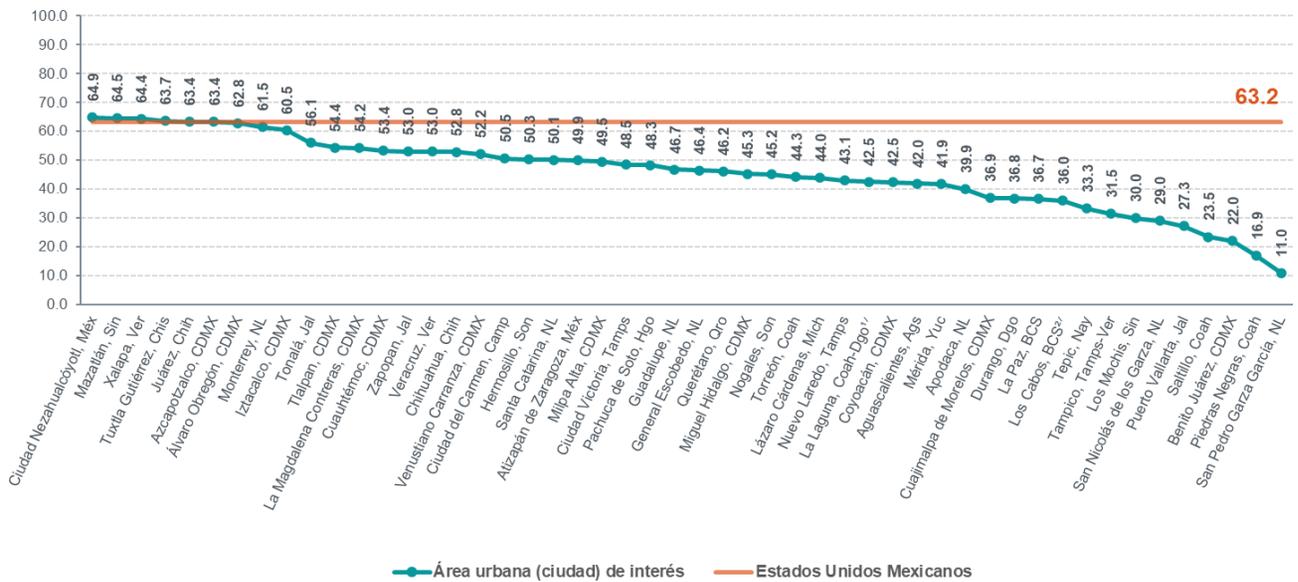
Gráfica 2
Percepción sobre inseguridad pública, según área urbana (ciudad) de interés
junio de 2025
(porcentaje)



(Continúa)

^{1/} Incluye los municipios de Guadalupe y Zacatecas.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

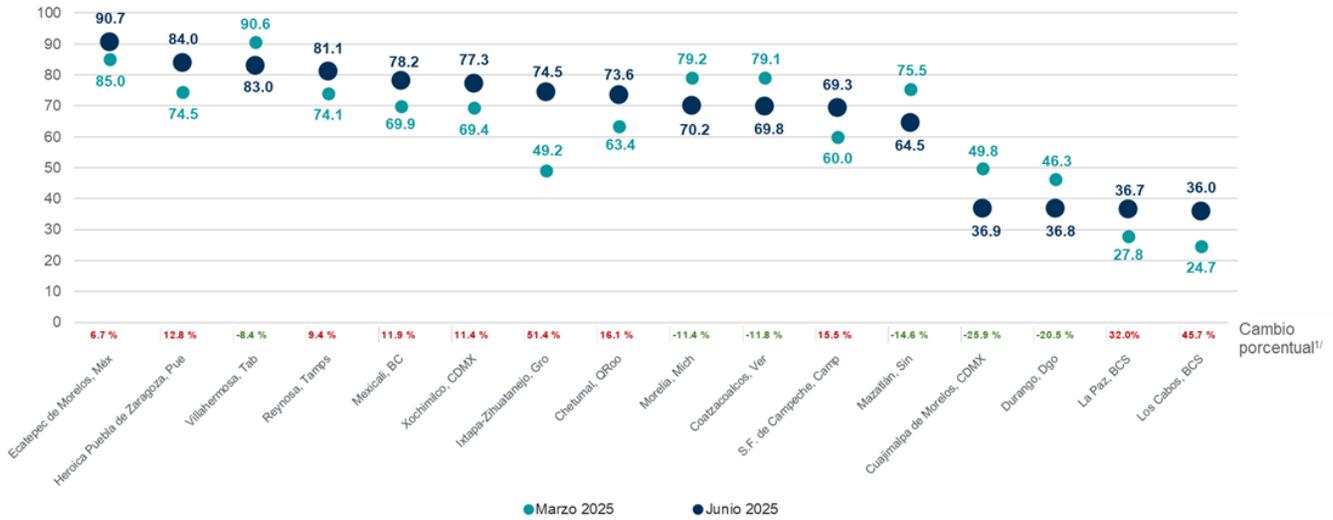
Gráfica 2 (continuación)
Percepción sobre inseguridad pública, según área urbana de interés
junio de 2025
(porcentaje)



(Concluye)

^{1/} Incluye los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.
^{2/} Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

Gráfica 3
**Cambio porcentual en la percepción de inseguridad pública,
según área urbana (ciudad) de interés**
marzo de 2025-junio de 2025
(porcentaje)



^{1/} Se refiere al cambio porcentual con respecto al trimestre previo. Se obtiene a partir del cociente de la resta entre la estimación de periodo actual y la estimación del periodo anterior, entre la estimación del periodo anterior, y se multiplica por cien.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y segundo trimestres de 2025.

Con respecto a junio de 2024, en 40 áreas urbanas de interés hubo un cambio estadísticamente significativo en la percepción de inseguridad: en 9 se registró una disminución y en 31, un incremento (ver cuadro 2).

Cuadro 2
Percepción sobre inseguridad pública,
por área urbana (ciudad) de interés
junio 2024-junio 2025
(porcentaje)

Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje			Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje		
	Junio 2024	Junio 2025			Junio 2024	Junio 2025	
Estados Unidos Mexicanos	59.4	63.2	▲				
Aguascalientes, Ags.	38.9	42.0	-	Zapopan, Jal.	62.6	53.0	▼
Mexicali, B.C.	60.4	78.2	▲	Puerto Vallarta, Jal.	29.0	27.3	-
Tijuana, B.C.	70.7	68.7	-	Toluca, Méx.	76.5	78.9	-
La Paz, B.C.S.	24.7	36.7	▲	Ecatepec, Méx.	84.5	90.7	▲
Los Cabos, B.C.S. ^{1/}	16.7	36.0	▲	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	61.1	64.9	-
Campeche, Camp.	49.7	69.3	▲	Naucalpan de Juárez, Méx.	89.2	83.3	▼
Ciudad del Carmen, Camp.	53.4	50.5	-	Tlalnepantla de Baz, Méx.	69.6	78.9	▲
Saltillo, Coah.	21.4	23.5	-	Atizapán de Zaragoza, Méx.	53.2	49.9	-
La Laguna, Coah.-Dgo. ^{2/}	32.5	42.5	▲	Chimalhuacán, Méx.	77.3	84.7	▲
Torreón, Coah.	31.9	44.3	▲	Cuautitlán Izcalli, Méx.	77.0	80.4	-
Piedras Negras, Coah.	14.3	16.9	-	Morelia, Mich.	65.1	70.2	-
Colima, Col.	77.3	68.6	▼	Uruapan, Mich.	86.8	89.5	-
Manzanillo, Col.	63.7	75.1	▲	Lázaro Cárdenas, Mich.	36.9	44.0	-
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	77.5	63.7	▼	Cuernavaca, Mor.	82.5	83.8	-
Tapachula, Chis.	84.7	88.1	-	Tepic, Nay.	24.0	33.3	▲
Chihuahua, Chih.	49.4	52.8	-	Monterrey, N.L.	69.8	61.5	▼
Ciudad Juárez, Chih.	69.4	63.4	-	San Pedro Garza García, N.L.	11.7	11.0	-
Gustavo A. Madero, CDMX	58.6	68.0	▲	Apodaca, N.L.	38.4	39.9	-
Iztacalco, CDMX	62.4	60.5	-	Guadalupe, N.L.	53.7	46.7	-
Venustiano Carranza, CDMX	42.8	52.2	▲	General Escobedo, N.L.	52.0	46.4	-
Cuahtémoc, CDMX	51.7	53.4	-	San Nicolás de los Garza, N.L.	28.5	29.0	-
Benito Juárez, CDMX	18.9	22.0	-	Santa Catarina, N.L.	50.4	50.1	-
Coyoacán, CDMX	41.6	42.5	-	Oaxaca, Oax.	59.9	76.6	▲
La Magdalena Contreras, CDMX	49.1	54.2	-	Puebla, Pue.	76.7	84.0	▲
Tlalpan, CDMX	42.2	54.4	▲	Querétaro, Qro.	42.2	46.2	-
Iztapalapa, CDMX	56.9	70.2	▲	Cancún, Q. Roo	77.8	78.8	-
Milpa Alta, CDMX	42.5	49.5	-	Chetumal, Q. Roo	73.3	73.6	-
Tláhuac, CDMX	62.6	71.6	▲	San Luis Potosí, S.L.P.	68.8	74.8	-
Xochimilco, CDMX	68.3	77.3	▲	Culiacán, Sin.	44.7	90.8	▲
Álvaro Obregón, CDMX	55.0	62.8	-	Mazatlán, Sin.	34.3	64.5	▲
Azcapotzalco, CDMX	67.0	63.4	-	Los Mochis, Sin.	18.7	30.0	▲
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	24.5	36.9	▲	Hermosillo, Son.	43.1	50.3	-
Miguel Hidalgo, CDMX	36.0	45.3	▲	Nogales, Son.	46.3	45.2	-
Durango, Dgo.	39.1	36.8	-	Ciudad Obregón, Son.	81.2	88.0	▲
León, Gto.	79.4	80.3	-	Villahermosa, Tab.	75.0	83.0	▲
Guanajuato, Gto.	64.7	71.0	-	Tampico, Tamps.	21.5	31.5	▲
Irapuato, Gto.	84.8	85.8	-	Reynosa, Tamps.	75.2	81.1	-
Acapulco, Gro.	75.7	83.4	▲	Nuevo Laredo, Tamps.	41.4	43.1	-
Chilpancingo, Gro.	83.0	80.2	-	Ciudad Victoria, Tamps.	52.6	48.5	-
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	58.4	74.5	▲	Tlaxcala, Tlax.	56.3	67.1	▲
Pachuca, Hgo.	47.5	48.3	-	Veracruz, Ver.	63.3	53.0	▼
Guadalajara, Jal.	75.2	73.1	-	Coatzacoalcos, Ver.	78.4	69.8	▼
Tonalá, Jal.	66.3	56.1	▼	Xalapa, Ver.	58.8	64.4	-
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	67.1	66.2	-	Mérida, Yuc.	22.0	41.9	▲
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	68.9	65.4	-	Zacatecas, Zac. ^{3/}	84.7	80.7	-
				Fresnillo, Zac.	94.7	86.7	▼

▼ A la baja: 9

▲ Al alza: 31

= Sin cambio: 51

^{1/} Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

^{2/} Incluye los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

^{3/} Incluye los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

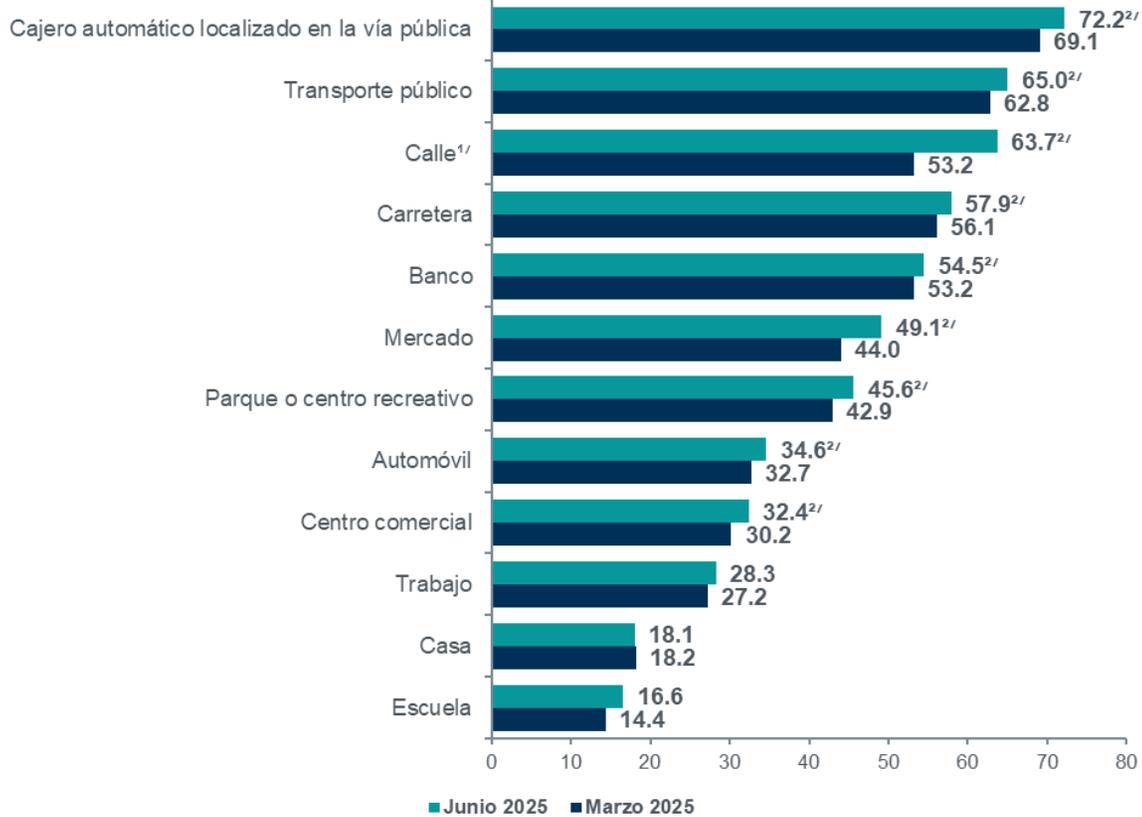
▲▼ Diferencia estadísticamente significativa respecto a junio de 2024.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2024 y segundo trimestre de 2025.

Percepción de inseguridad por espacio físico específico

En cuanto a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en junio de 2025, 72.2 % de la población manifestó sentirse insegura en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública*; 65.0 %, en el *transporte público*; 63.7 % en las *calles* y 57.9 %, en la *carretera* (ver gráfica 4).

Gráfica 4
Población de 18 años y más que se sintió insegura, según espacio físico específico
 marzo y junio de 2025
 (porcentaje)



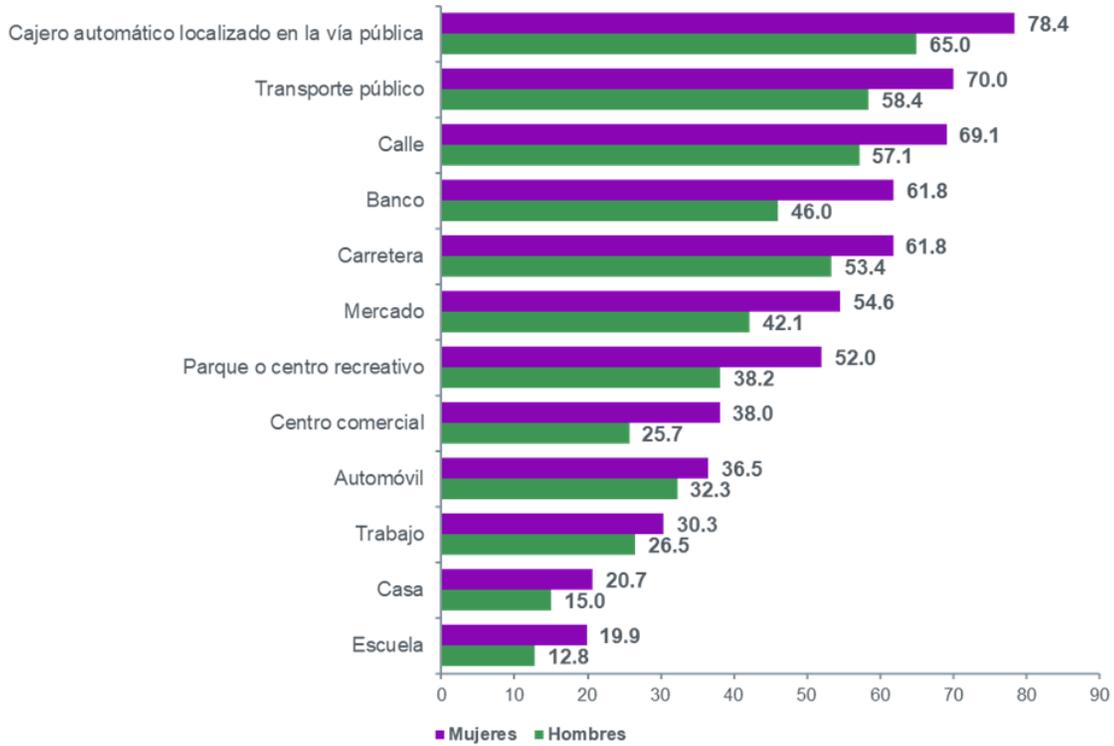
^{1/} A partir de junio de 2025, la categoría pasó de *Calles que habitualmente usa* a *Calle*.

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y segundo trimestres de 2025.

Al desagregar según sexo para los espacios físicos en los que se percibe mayor inseguridad, se tiene que, en junio de 2025, 78.4 % de las mujeres manifestó sentir inseguridad en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública* y 70.0 %, en el *transporte público*. En contraste, 65.0 % de los hombres dijo sentir inseguridad en los *cajeros automáticos localizados en la vía pública* y 58.4 %, en el *transporte público* (ver gráfica 5).

Gráfica 5
**Población de 18 años y más que se sintió insegura,
según espacio físico específico y sexo**
junio de 2025
(porcentaje)

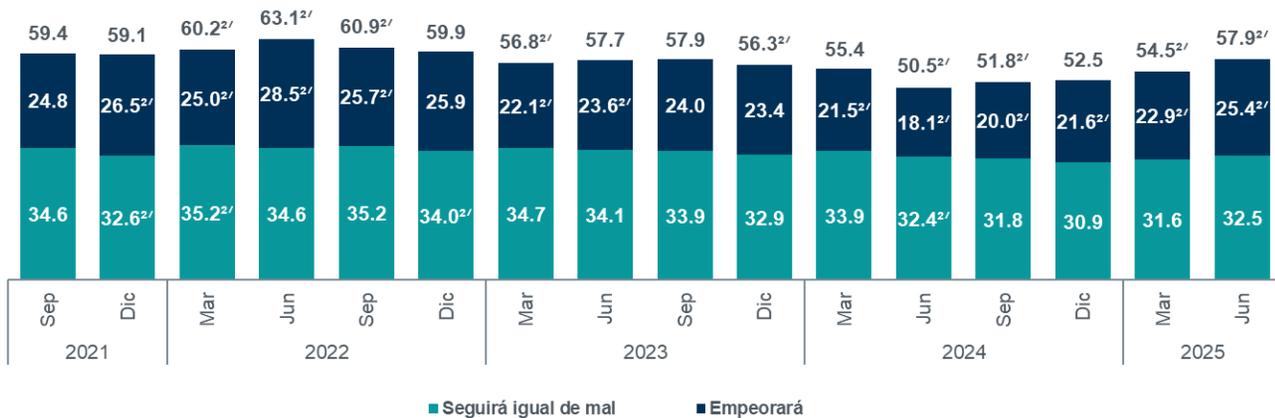


Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

IV. EXPECTATIVA SOCIAL SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA

En junio de 2025, de la población de 18 años y más residente en las áreas urbanas de interés, 32.5 % consideró que, en los próximos 12 meses, la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de mal*. Además, 25.4 % de la ciudadanía refirió que la situación *empeorará* en los próximos 12 meses. Lo anterior representa un aumento estadísticamente significativo de 7.3 puntos porcentuales en relación con junio de 2024, cuando se reportó 18.1 %; y de 2.5 puntos porcentuales en relación con marzo de 2025, cuando fue de 22.9 % (ver gráfica 6). En contraste, 16.1 % de la población de 18 años y más respondió que la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad *seguirá igual de bien* y 25.1 % manifestó que *mejorará*.

Gráfica 6
Expectativas desfavorables sobre las condiciones de seguridad pública a nivel nacional para los próximos 12 meses^{1/}
septiembre de 2021 a junio de 2025
(porcentaje)



^{1/} Los datos que se encuentran en la parte superior de cada elemento de la gráfica corresponden a la suma de las estimaciones de *seguirá igual de mal* y *empeorará*.

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

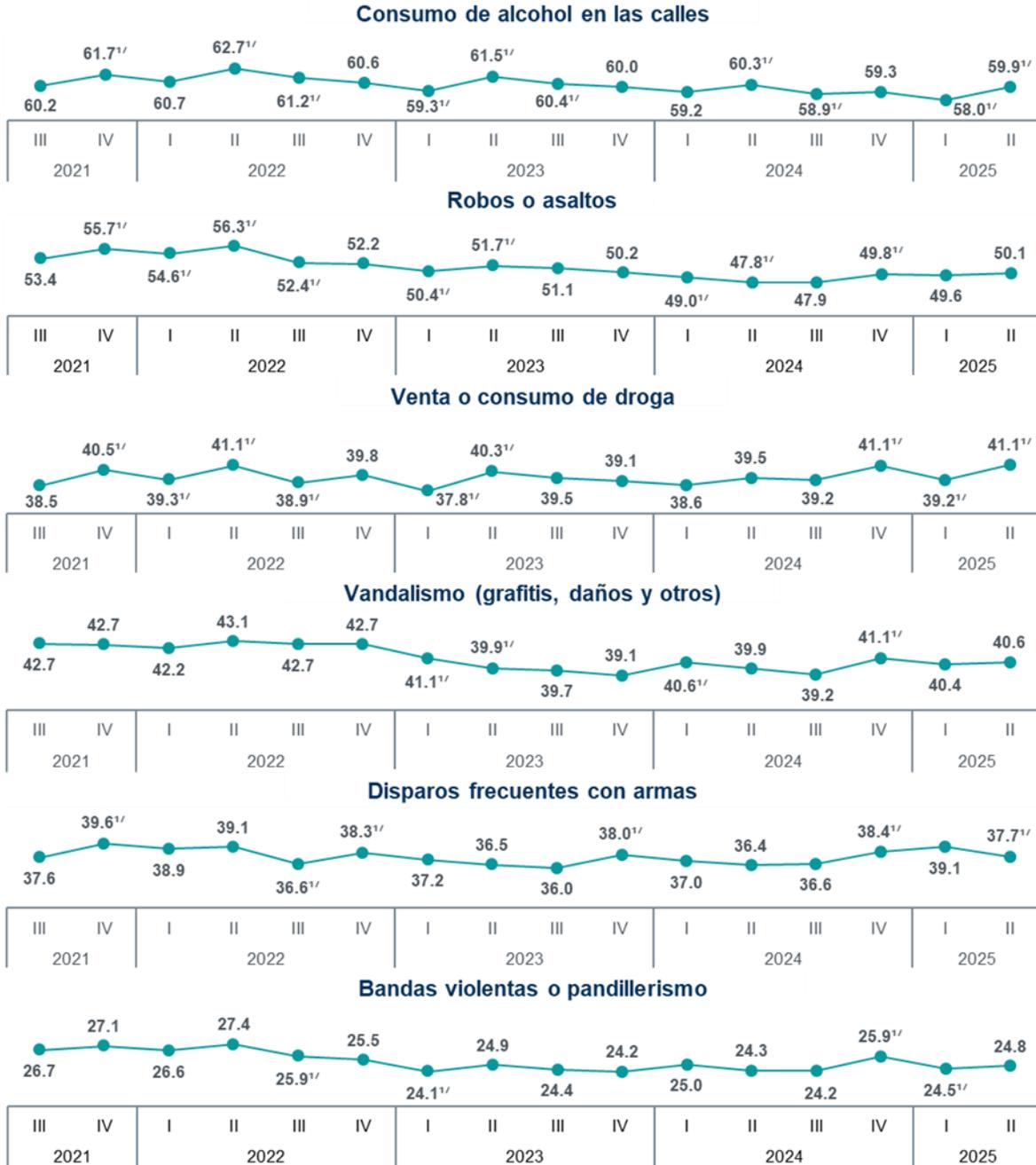
V. ATESTIGUACIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES

De la población que mencionó haber visto o escuchado conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su vivienda durante el segundo trimestre de 2025, 59.9 % mencionó situaciones relacionadas con *consumo de alcohol en las calles*; 50.1 %, con *robos o asaltos*; 41.1 %, con *venta o consumo de drogas*; 40.6 %, con *vandalismo en las viviendas o negocios*; 37.7 %, con *disparos frecuentes con armas*; 24.8 %, con *bandas violentas o pandillerismo*; 16.0 %, con *tomas irregulares de luz (diablitos)*, y 3.4 %, con *robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol)*.

Respecto al primer trimestre de 2025, se presentó un aumento estadísticamente significativo de 1.9 puntos porcentuales en *consumo de alcohol en las calles*; 1.9 en *venta o consumo de drogas* en los alrededores de su vivienda y 1.3 para *tomas irregulares de luz (energía eléctrica) o diablitos*. Se presentó una disminución estadísticamente significativa de 1.4 puntos porcentuales en *disparos frecuentes con arma de fuego* en los alrededores de su vivienda.

Con respecto al segundo trimestre de 2024, se presentó un aumento estadísticamente significativo de 2.3 puntos porcentuales en cuanto a *robos o asaltos* en los alrededores de las viviendas; 1.6 en cuanto a *venta o consumo de drogas*; 1.3 en *disparos frecuentes con armas* en los alrededores de las viviendas y 0.9 en torno a *tomas irregulares de luz (energía eléctrica) o diablitos* (ver gráfica 7).

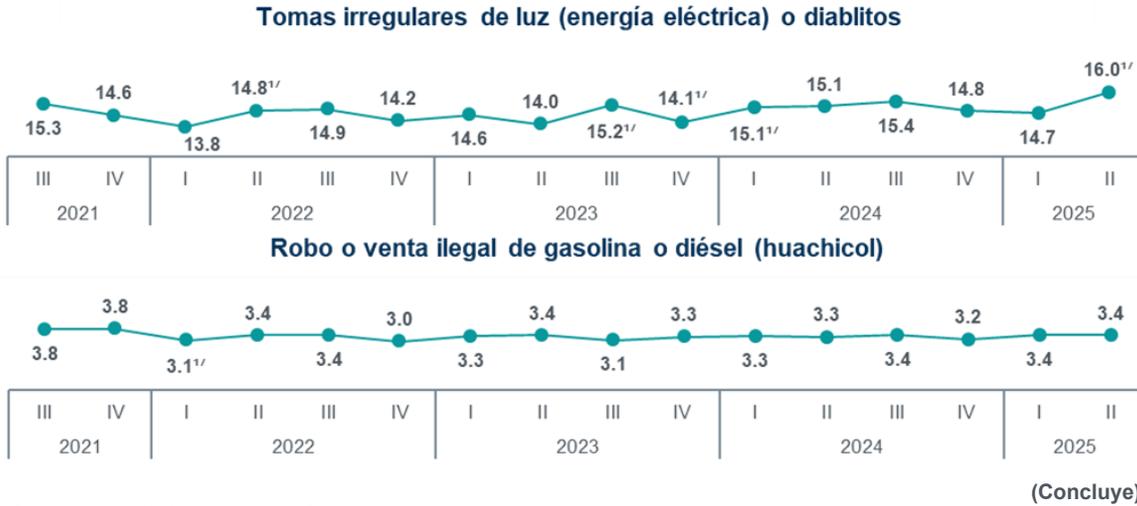
Gráfica 7
Atestiguación de tipo de conductas delictivas o antisociales
tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025
(porcentaje)



(Continúa)

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

Gráfica 7 (continuación)
Atestiguación de tipo de conductas delictivas o antisociales
tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025
(porcentaje)



^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

VI. CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS

Durante el segundo trimestre de 2025, 35.4 % de la población de 18 años y más tuvo algún conflicto o enfrentamiento, de manera directa, con familiares, con las personas vecinas, con las personas compañeras de trabajo o escuela, con personal de establecimientos o con autoridades de gobierno. Lo anterior no representa un cambio estadísticamente significativo¹ con respecto al primer trimestre de 2025 (35.0 %). (Ver cuadro 3).

¹ Diferencia estadísticamente significativa.

Cuadro 3

Población de 18 años y más que experimentó conflictos o enfrentamientos, por área urbana (ciudad) de interés primer y segundo trimestres de 2025

Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje			Área urbana (ciudad) de interés	Porcentaje		
	1.º trim 2025	2.º trim 2025			1.º trim 2025	2.º trim 2025	
Estados Unidos Mexicanos	35.0	35.4	-				
Aguascalientes, Ags.	35.4	34.3	-	Zapopan, Jal.	44.8	50.4	-
Mexicali, B.C.	20.8	30.8	▲	Puerto Vallarta, Jal.	28.6	21.5	-
Tijuana, B.C.	21.0	28.7	▲	Toluca, Méx.	38.8	41.9	-
La Paz, B.C.S.	34.2	23.0	▼	Ecatepec, Méx.	43.3	35.4	-
Los Cabos, B.C.S. ^{1/}	30.6	20.1	▼	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	47.7	38.6	-
Campeche, Camp.	33.6	33.4	-	Naucalpan de Juárez, Méx.	41.1	33.9	-
Ciudad del Carmen, Camp.	42.5	27.2	▼	Tlalnepantla de Baz, Méx.	39.0	31.7	-
Saltillo, Coah.	26.0	29.1	-	Atizapán de Zaragoza, Méx.	44.2	28.5	▼
La Laguna, Coah.-Dgo. ^{2/}	15.2	25.3	▲	Chimalhuacán, Méx.	41.7	27.4	▼
Torreón, Coah.	18.9	29.7	▲	Cuautitlán Izcalli, Méx.	33.8	26.6	-
Piedras Negras, Coah.	20.0	15.1	-	Morelia, Mich.	27.1	36.9	▲
Colima, Col.	28.4	26.5	-	Uruapan, Mich.	31.0	34.4	-
Manzanillo, Col.	25.5	23.5	-	Lázaro Cárdenas, Mich.	25.1	28.5	-
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	20.7	23.2	-	Cuernavaca, Mor.	22.5	26.9	-
Tapachula, Chis.	10.4	11.8	-	Tepic, Nay.	29.8	25.4	-
Chihuahua, Chih.	29.4	31.9	-	Monterrey, N.L.	28.4	21.1	-
Ciudad Juárez, Chih.	36.6	36.5	-	San Pedro Garza García, N.L.	34.1	27.6	-
Gustavo A. Madero, CDMX	42.3	59.5	▲	Apodaca, N.L.	19.8	14.9	-
Iztacalco, CDMX	51.6	50.0	-	Guadalupe, N.L.	21.8	22.1	-
Venustiano Carranza, CDMX	53.4	49.3	-	General Escobedo, N.L.	18.2	24.6	▲
Cuauhtémoc, CDMX	48.8	55.3	-	San Nicolás de los Garza, N.L.	24.0	21.2	-
Benito Juárez, CDMX	37.0	50.0	▲	Santa Catarina, N.L.	27.7	36.8	▲
Coyoacán, CDMX	53.7	61.8	-	Oaxaca, Oax.	27.5	39.3	▲
La Magdalena Contreras, CDMX	63.7	62.4	-	Puebla, Pue.	45.8	48.9	-
Tlalpan, CDMX	54.9	49.4	-	Querétaro, Qro.	38.4	37.5	-
Iztapalapa, CDMX	45.3	36.1	▼	Cancún, Q. Roo	39.3	32.4	-
Milpa Alta, CDMX	45.4	45.4	-	Chetumal, Q. Roo	39.4	38.7	-
Tláhuac, CDMX	37.9	41.3	-	San Luis Potosí, S.L.P.	22.6	31.4	▲
Xochimilco, CDMX	45.0	39.5	-	Culiacán, Sin.	28.7	29.2	-
Álvaro Obregón, CDMX	58.6	62.9	-	Mazatlán, Sin.	25.3	28.5	-
Azcapotzalco, CDMX	64.8	56.3	▼	Los Mochis, Sin.	39.8	40.8	-
Cuajimalpa de Morelos, CDMX	51.1	53.9	-	Hermosillo, Son.	48.5	42.4	-
Miguel Hidalgo, CDMX	38.4	42.3	-	Nogales, Son.	32.2	28.1	-
Durango, Dgo.	30.3	33.3	-	Ciudad Obregón, Son.	10.3	7.6	-
León, Gto.	41.6	36.1	-	Villahermosa, Tab.	25.3	29.7	-
Guanajuato, Gto.	36.6	28.8	-	Tampico, Tamps.	13.1	27.3	▲
Irapuato, Gto.	7.8	34.9	▲	Reynosa, Tamps.	24.1	22.0	-
Acapulco, Gro.	29.9	36.4	-	Nuevo Laredo, Tamps.	29.5	28.8	-
Chilpancingo, Gro.	32.0	37.0	-	Ciudad Victoria, Tamps.	19.8	22.6	-
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	36.3	28.8	-	Tlaxcala, Tlax.	29.1	36.2	-
Pachuca, Hgo.	35.4	24.7	▼	Veracruz, Ver.	27.7	28.7	-
Guadalajara, Jal.	45.9	40.7	-	Coatzacoalcos, Ver.	28.9	24.1	-
Tonalá, Jal.	40.6	35.1	-	Xalapa, Ver.	35.8	27.5	▼
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	45.5	51.9	-	Mérida, Yuc.	26.3	30.0	-
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	30.1	35.3	-	Zacatecas, Zac. ^{3/}	34.0	25.2	▼
				Fresnillo, Zac.	11.9	12.3	-

▼ A la baja: 10

▲ Al alza: 13

- Sin cambio: 68

^{1/} Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

^{2/} Incluye los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

^{3/} Incluye los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

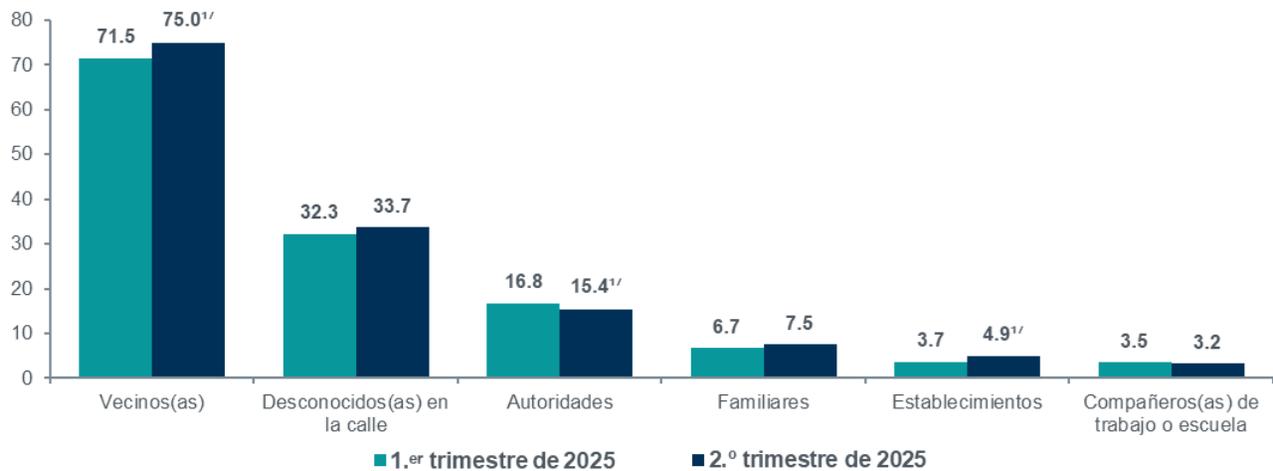
▲ ▼ Diferencia estadísticamente significativa respecto al primer trimestre de 2025.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y segundo trimestres de 2025.

Las 3 áreas urbanas de interés con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido conflictos o enfrentamientos fueron: *Álvaro Obregón*, con 62.9; *La Magdalena Contreras*, con 62.4, y *Coyoacán*, con 61.8 por ciento. Las áreas urbanas que reportaron los menores porcentajes de conflictos entre la población fueron: *Ciudad Obregón*, con 7.6; *Tapachula*, con 11.8 y *Fresnillo*, con 12.3 por ciento.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivildades en su entorno, 75.0 % mencionó que fueron con *vecinas o vecinos*. Por su parte, 33.7 % manifestó haber tenido conflictos o enfrentamientos con personas *desconocidas en la calle* (ver gráfica 8).

Gráfica 8
Población de 18 años y más que tuvo conflictos o enfrentamientos, según actor
 primer y segundo trimestres de 2025
 (porcentaje)

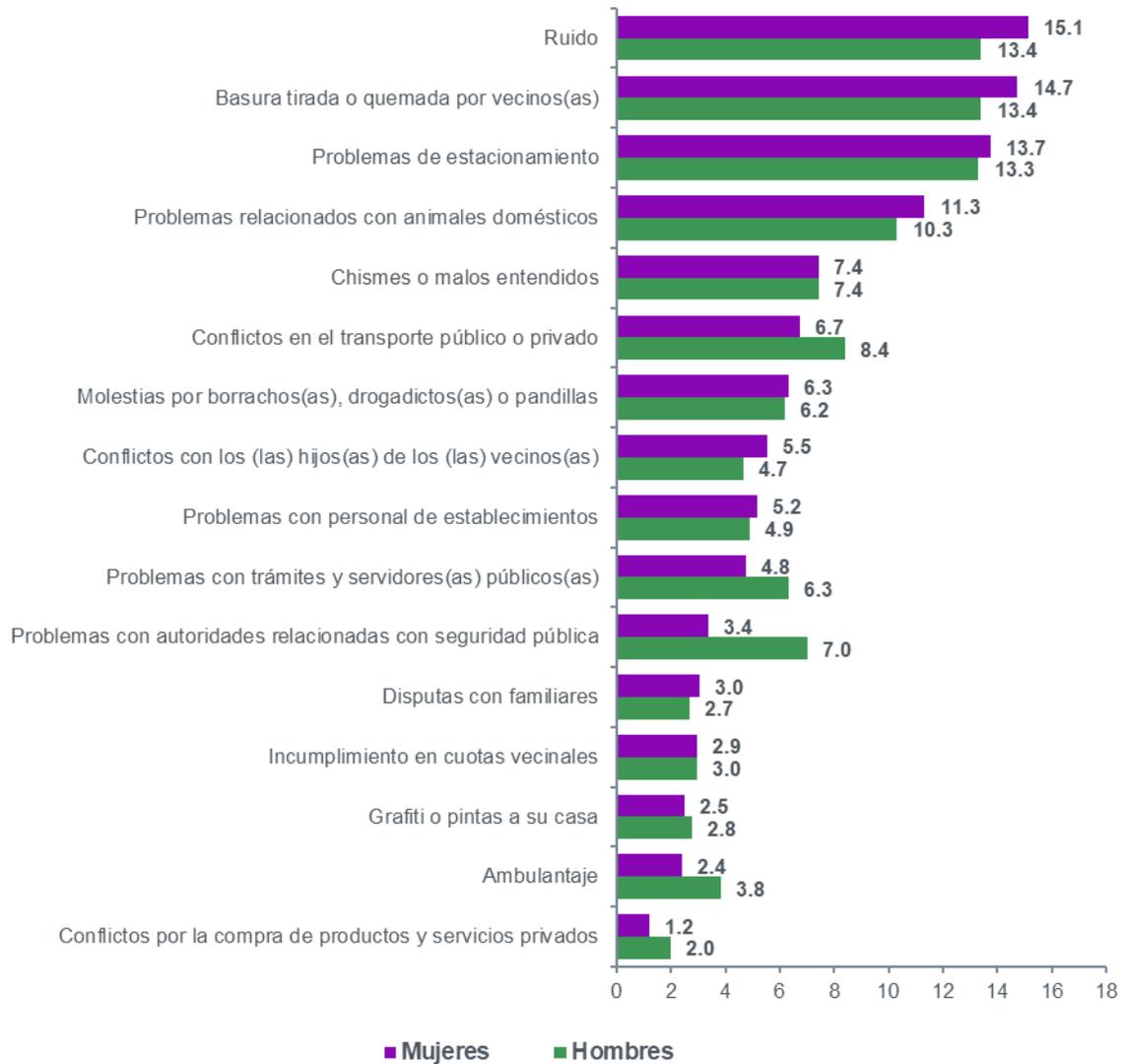


^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y segundo trimestres de 2025.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivildades en su entorno, 15.1 % de las mujeres declaró conflictos por *ruido*, y 14.7 %, por *basura tirada o quemada por vecinas o vecinos*. Para los hombres, estos porcentajes fueron 13.4 para ambos conflictos (ver gráfica 9).

Gráfica 9
Población de 18 años y más con conflictos o enfrentamientos, según tipo y sexo
 segundo trimestre de 2025
 (porcentaje)



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

VII. CAMBIO DE HÁBITOS POR TEMOR AL DELITO

En el segundo trimestre de 2025, 42.7 % de la población de 18 años y más, residente en las áreas urbanas de interés, manifestó que modificó sus hábitos respecto a *llevar cosas de valor*, como joyas, dinero o tarjetas de crédito, por temor a sufrir algún delito. Además, 42.4 % modificó rutinas en cuanto a *permitir que las(os) menores que viven en el hogar salgan solas(os)*, 38.0 % reconoció haber cambiado hábitos en cuanto a *caminar de noche en alrededores de su vivienda* y 24.7 %, en cuanto a *visitar parientes o amigos(as)*.

En comparación con el primer trimestre de 2025, en el segundo trimestre de 2025 se registró una disminución estadísticamente significativa de 2.5 puntos porcentuales en cuanto a *caminar de noche en alrededores de su vivienda* y de 2.1 en cuanto a *llevar cosas de valor*, por temor a sufrir algún delito. En comparación con el segundo trimestre de 2024, en el segundo trimestre de 2025 se registró un aumento estadísticamente significativo de 3.1 puntos porcentuales con respecto a *permitir que las(os) menores que viven en el hogar salgan solas(os)* y una disminución estadísticamente significativa de 1.7, con respecto a *llevar cosas de valor* por temor a sufrir algún delito (ver gráfica 10).

Gráfica 10

Cambio de rutinas por temor a sufrir algún delito

tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025
(porcentaje)

Cambió su hábito de llevar cosas de valor



Cambió su hábito de permitir que los (las) menores de edad que viven en el hogar salgan solos(as)



Cambió su hábito de caminar de noche en alrededores de su vivienda



Cambió su hábito de visitar parientes o amigos(as)



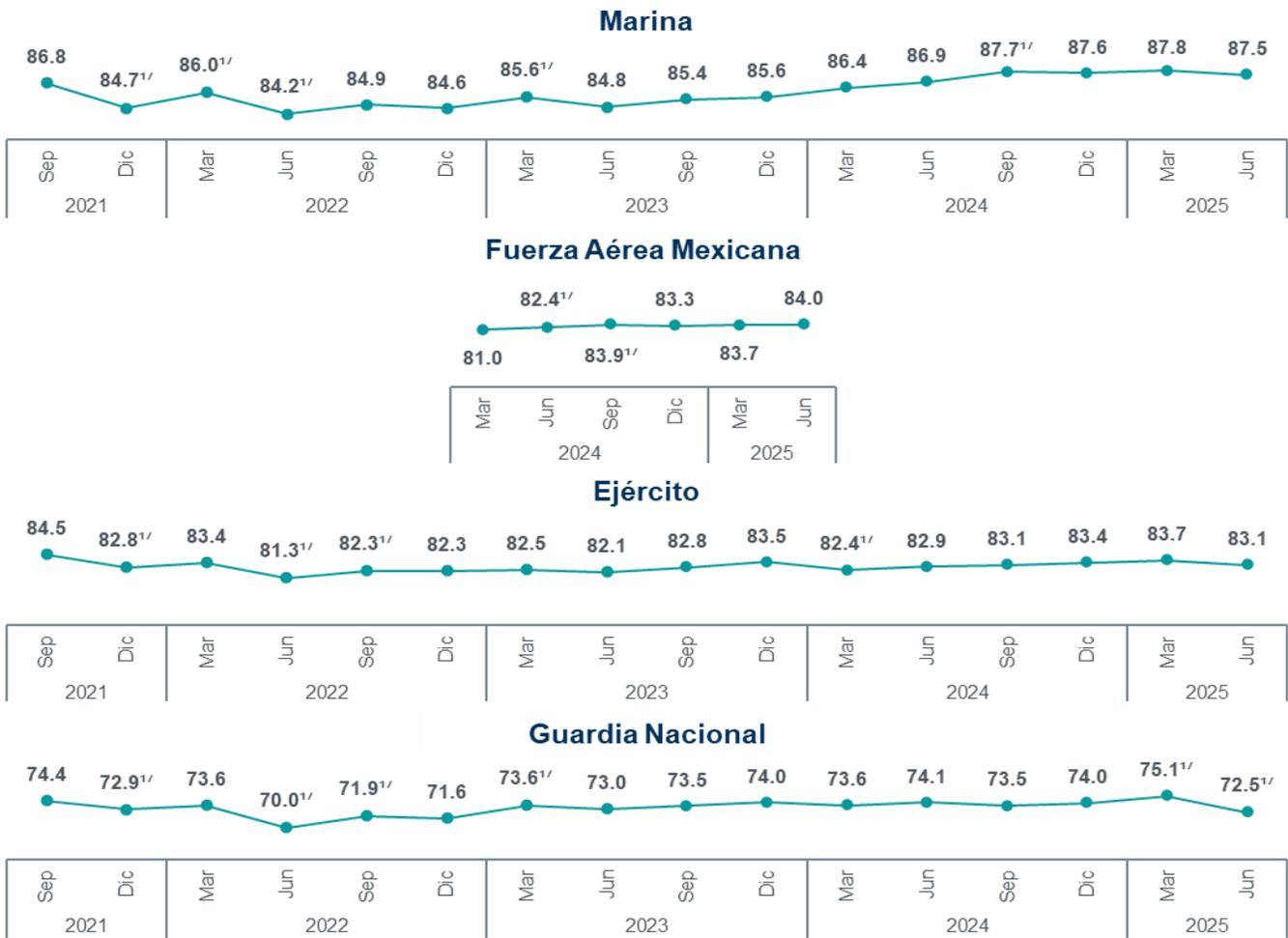
^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

VIII. PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE LA SEGURIDAD PÚBLICA O DE LA DEFENSA NACIONAL EN LA PREVENCIÓN Y COMBATE DE LA DELINCUENCIA

En junio de 2025, los porcentajes de la población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como *muy o algo efectivo* en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia fueron: *Marina*, con 87.5; *Fuerza Aérea Mexicana*, con 84.0; *Ejército*, con 83.1; *Guardia Nacional*, con 72.5; *policía estatal*, con 52.4, y *policía preventiva municipal*, con 46.4 % (ver gráfica 11).

Gráfica 11
Percepción del desempeño de las autoridades de seguridad pública
septiembre de 2021 a junio de 2025
(porcentaje)



(Continúa)

Nota: La opción *Fuerza Aérea Mexicana* se incluye a partir del primer trimestre de 2024.

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

Gráfica 11 (continuación)
Percepción del desempeño de las autoridades de seguridad pública
septiembre de 2021 a junio de 2025
(porcentaje)



(Concluye)

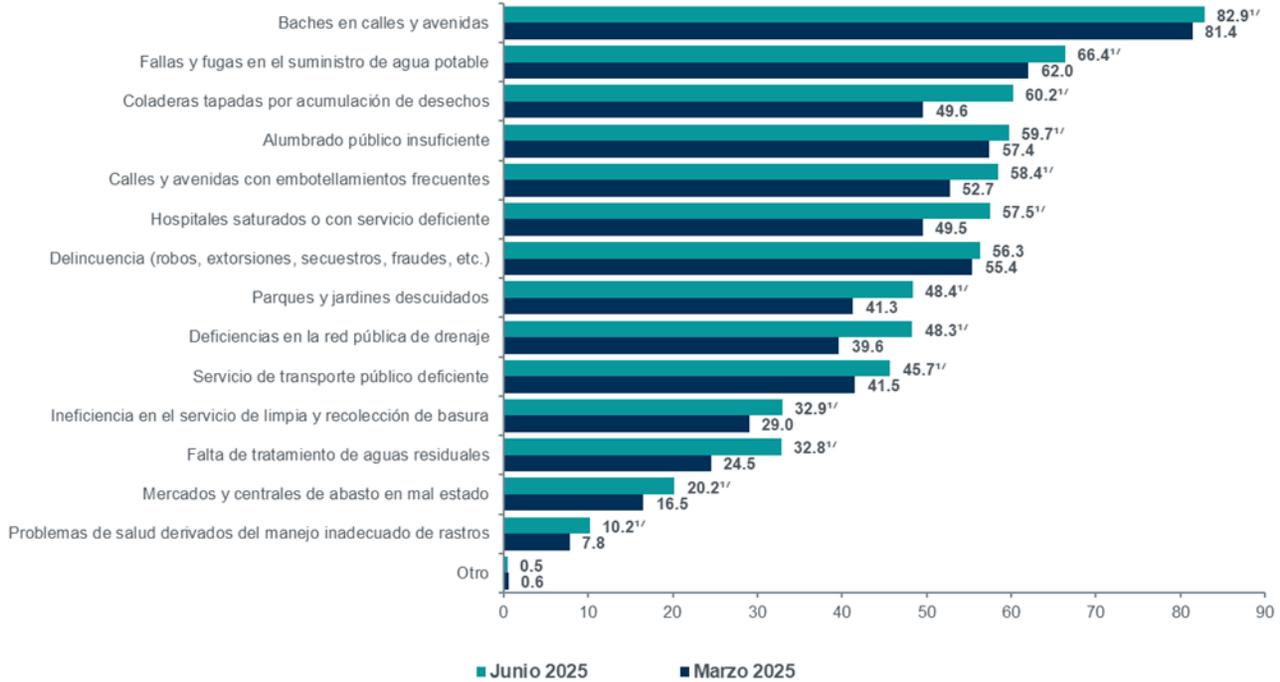
^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), tercer trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

IX. PRINCIPALES PROBLEMAS Y PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

En junio de 2025, 82.9 % de la población de 18 años y más consideró los *baches en calles y avenidas* como uno de los principales problemas en su ciudad; 66.4 % consideró *fallas y fugas en el suministro de agua potable* y 60.2 %, las *coladeras tapadas por acumulación de desechos* (ver gráfica 12).

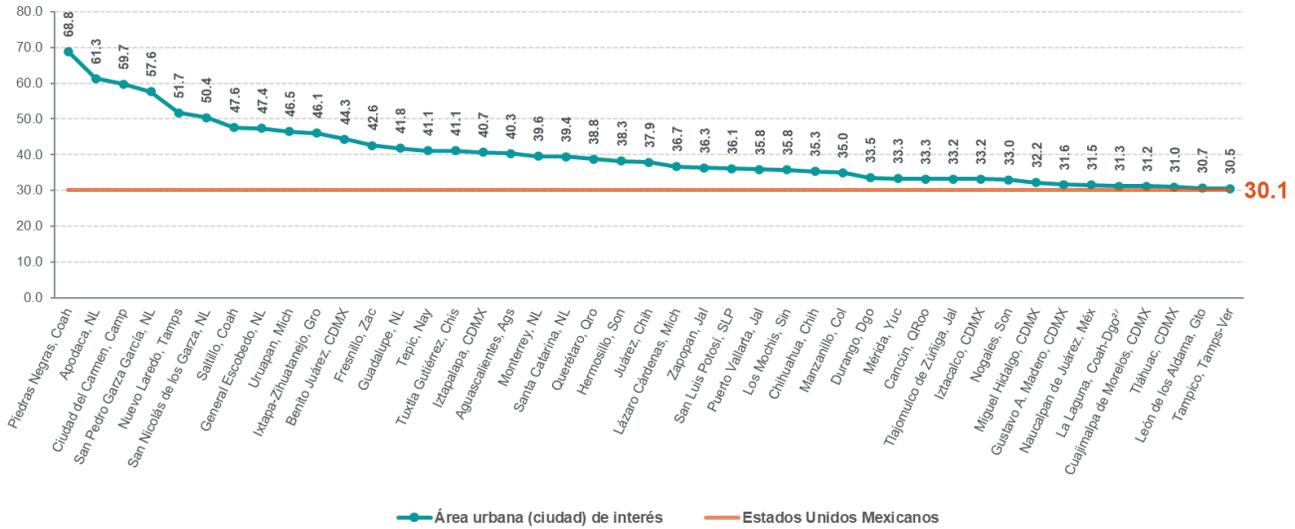
Gráfica 12
Problemas más importantes en áreas urbanas
marzo y junio de 2025
(porcentaje)



^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), primer y segundo trimestres de 2025.

En junio de 2025, a nivel nacional, 30.1 % de la población de 18 años y más consideró que el gobierno de su ciudad era *muy o algo efectivo para resolver los problemas más importantes*. Las áreas urbanas de interés donde se percibió mayor efectividad fueron: *Piedras Negras* (68.8 %), *Apodaca* (61.3 %) y *Ciudad del Carmen* (59.7 %). Las áreas urbanas de interés donde menos se percibió efectividad fueron: *Coatzacoalcos* (8.3 %), *Ecatepec de Morelos* (10.9 %) y *Zacatecas* (12.6 %). (Ver gráfica 13).

Gráfica 13
Percepción de la población de 18 años y más sobre la efectividad del gobierno de su ciudad para resolver las principales problemáticas^{1/}
junio de 2025
(porcentaje)



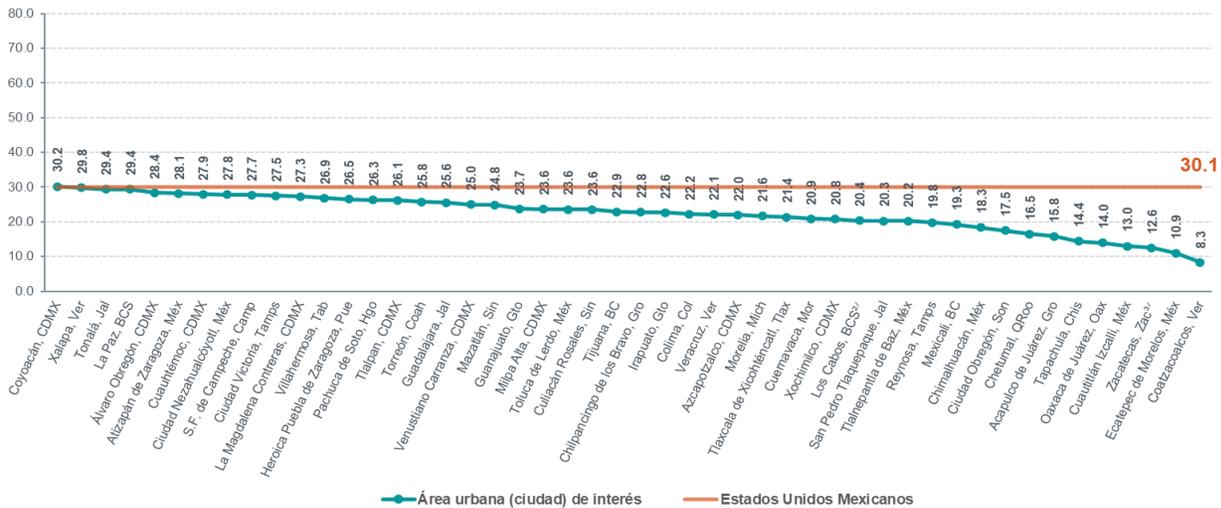
(Continúa)

^{1/} Incluye las opciones *muy efectivo* o *algo efectivo*.

^{2/} Incluye los municipios de Matamoros, Coah.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; y Lerdo, Dgo.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

Gráfica 13 (continuación)
Percepción de la población de 18 años y más sobre la efectividad del gobierno de su ciudad para resolver las principales problemáticas^{1/}
junio de 2025
(porcentaje)



(Concluye)

^{1/} Incluye las opciones *muy efectivo* o *algo efectivo*.

^{2/} Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

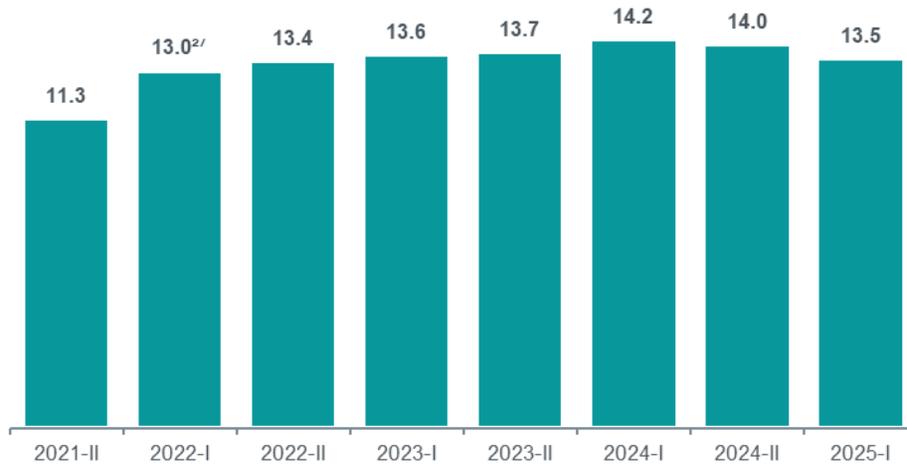
^{3/} Incluye los municipios de Guadalupe y Zacatecas.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

X. EXPERIENCIAS DE ACTOS DE CORRUPCIÓN EN EL CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA

De enero a junio de 2025, se estima que 13.5 % de la población de 18 años y más tuvo *contacto con alguna autoridad de seguridad pública*. De estas personas, 45.2 % declaró haber sufrido, al menos, un acto de corrupción por parte de dicha autoridad (ver gráficas 14 y 15).

Gráfica 14
Población que tuvo contacto con autoridades de seguridad pública^{1/}
 segundo semestre de 2021 a primer semestre de 2025
 (porcentaje)



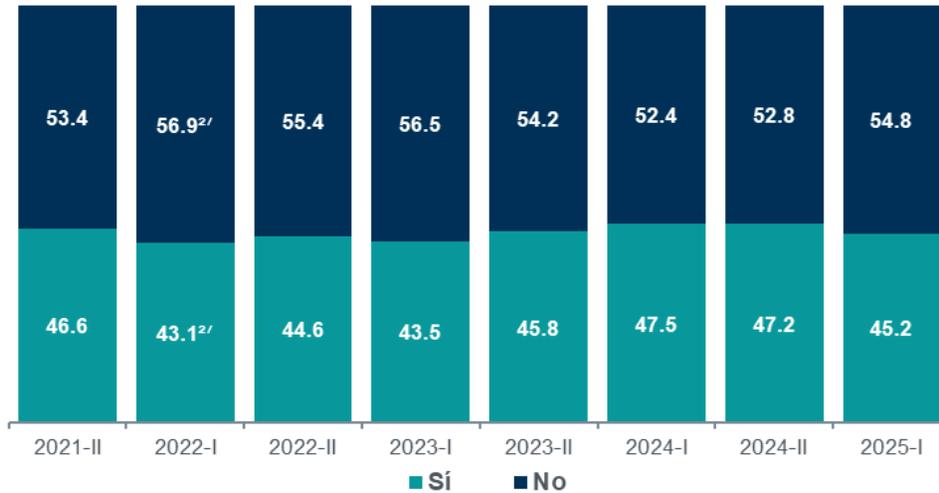
Nota: Para los periodos I y II se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-junio y julio-diciembre, respectivamente.

^{1/} Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), cuarto trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

Gráfica 15
Población que experimentó algún acto de corrupción al tener contacto con autoridades de seguridad pública^{1/}
segundo semestre de 2021 a primer semestre de 2025
(porcentaje)



Nota: Para el primer periodo de 2020 (2020-I) se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-septiembre. Para los periodos I y II se toma en cuenta lo ocurrido entre enero-junio y julio-diciembre, respectivamente.

^{1/} Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

^{2/} En estos casos, hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), cuarto trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

XI. HOGARES VÍCTIMA DE ROBO, EXTORSIÓN Y FRAUDE (VICTIMIZACIÓN)

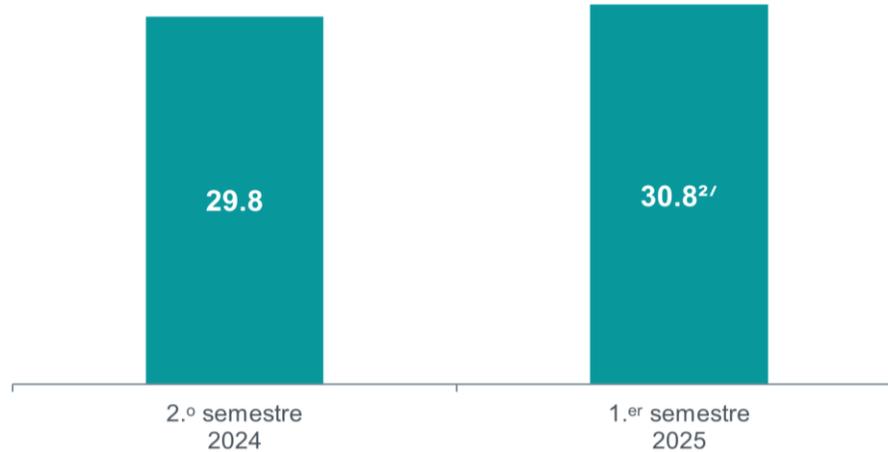
Durante el primer semestre de 2025, se estima que 30.8 % de los hogares en las áreas urbanas de interés tuvo, como mínimo, una o un integrante que fue víctima² de al menos un *delito de robo total³ o parcial⁴ de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público* (incluye robo en banco o cajero automático), *robo en forma distinta a las anteriores, extorsión o fraude* (ver gráfica 16).

² En cada hogar, la o el informante pudo haber declarado más de un delito.

³ Automóvil, camioneta o camión.

⁴ Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión).

Gráfica 16
Hogares víctima o con integrantes víctimas de robo, extorsión y/o fraude^{1/}
 segundo semestre de 2024 y primer semestre de 2025
 (porcentaje)



Nota: En cada hogar, la o el informante pudo haber declarado más de un delito.

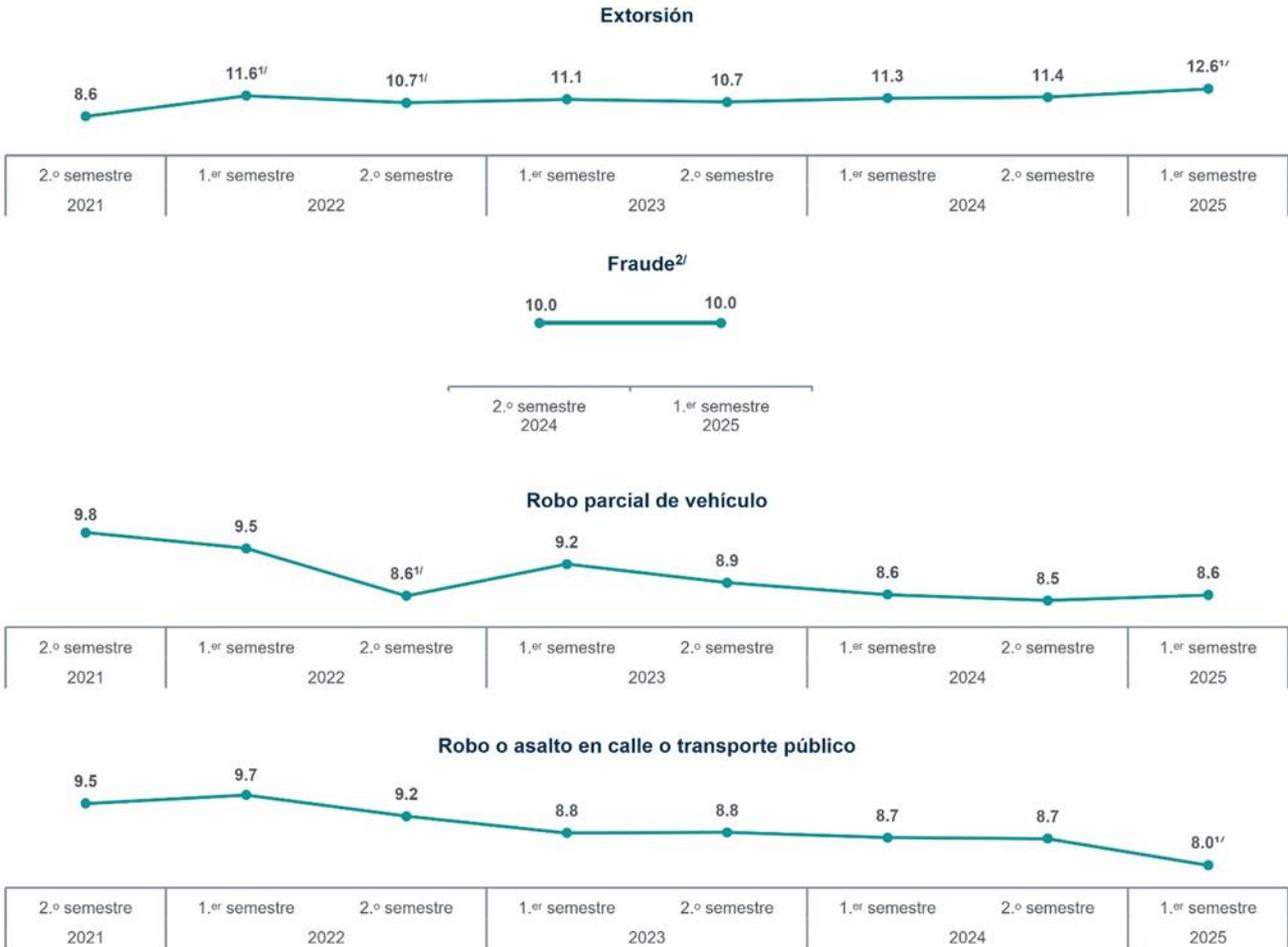
^{1/} A partir del cuarto trimestre de 2024 se incluye la opción *fraude* (bancario y al consumidor).

^{2/} Diferencia estadísticamente significativa.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), cuarto trimestre de 2024 y segundo trimestre de 2025.

Durante el primer semestre de 2025, en 12.6 % de los hogares de las áreas urbanas de interés, al menos una o un integrante del hogar fue víctima de *extorsión*. Se estima que 10.0 % de los hogares tuvo al menos una o un integrante víctima de *fraude*; que 8.6 % de los hogares fue víctima de *robo parcial de vehículo* y que 8.0 % de los hogares tuvo al menos una o un integrante víctima de *robo o asalto en calle o transporte público* (ver gráfica 17).

Gráfica 17
Hogares víctima o con integrantes víctimas, por tipo de delito
segundo semestre de 2021 a primer semestre de 2025
(porcentaje)



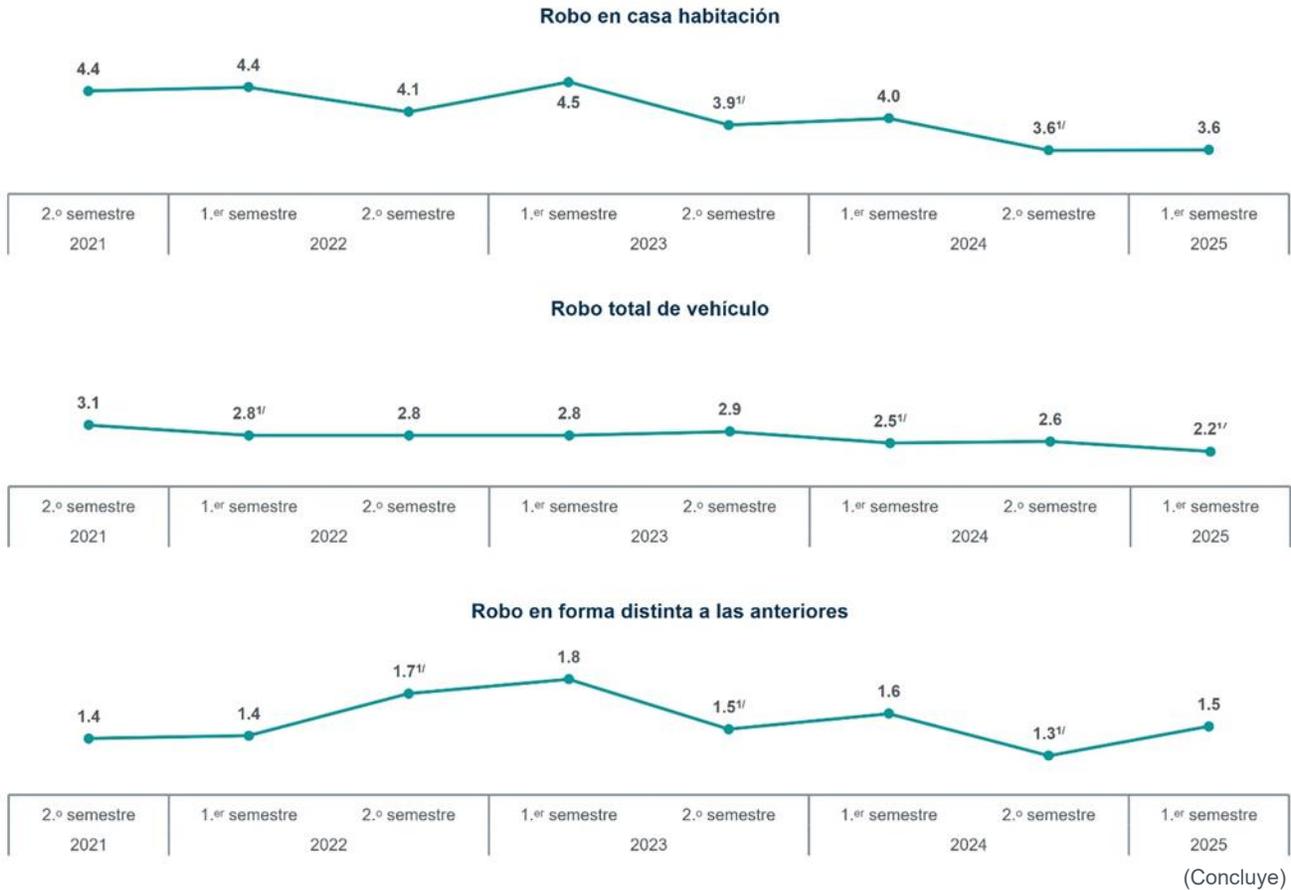
(Continúa)

^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

^{2/} A partir del cuarto trimestre de 2024 se incluye la opción *fraude* (bancario y al consumidor).

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), cuarto trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

Gráfica 17 (continuación)
Hogares víctima o con integrantes víctimas, por tipo de delito
segundo semestre de 2021 a primer semestre de 2025
(porcentaje)



^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.

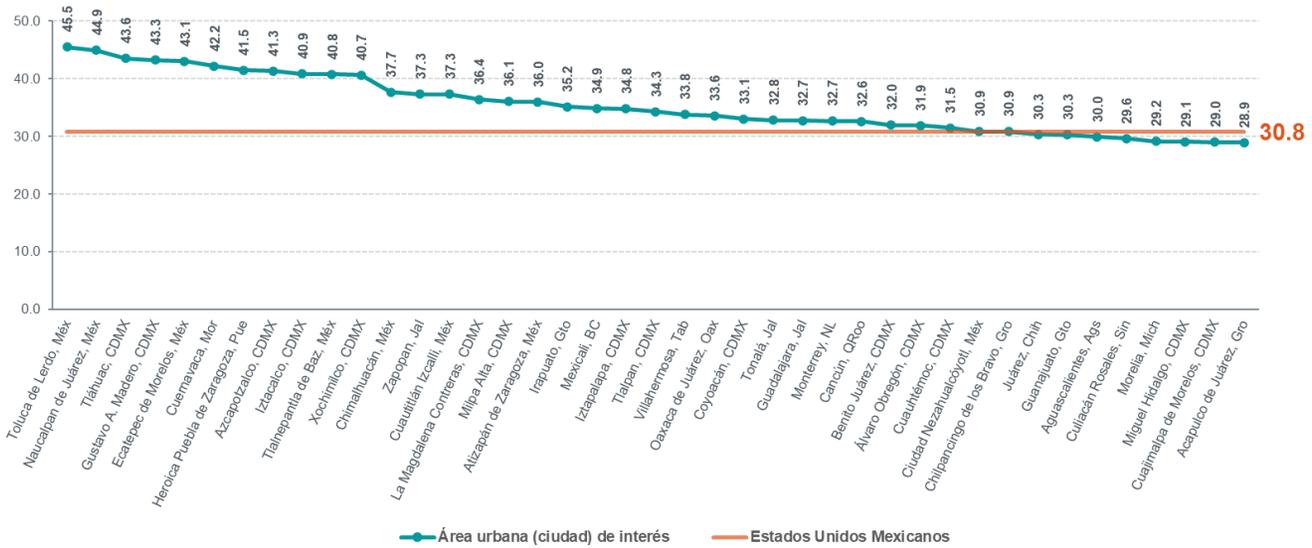
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), cuarto trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

Las áreas urbanas de interés donde más hogares tuvieron alguna víctima de al menos un robo,⁵ extorsión y/o fraude fueron: *Toluca de Lerdo*, con 45.5; *Naucalpan de Juárez*, con 44.9 y *Tláhuac*, con 43.6 por ciento. Las áreas urbanas con menos prevalencia fueron: *Lázaro Cárdenas*, con 16.1; *Piedras Negras*, con 18.0 y *Reynosa*, con 18.0 % (ver gráfica 18).

⁵ Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.



Gráfica 18
Hogares víctima o con algún integrante víctima de robo, extorsión y/o fraude, por área urbana (ciudad) de interés^{1/2/}
primer semestre de 2025
(porcentaje)



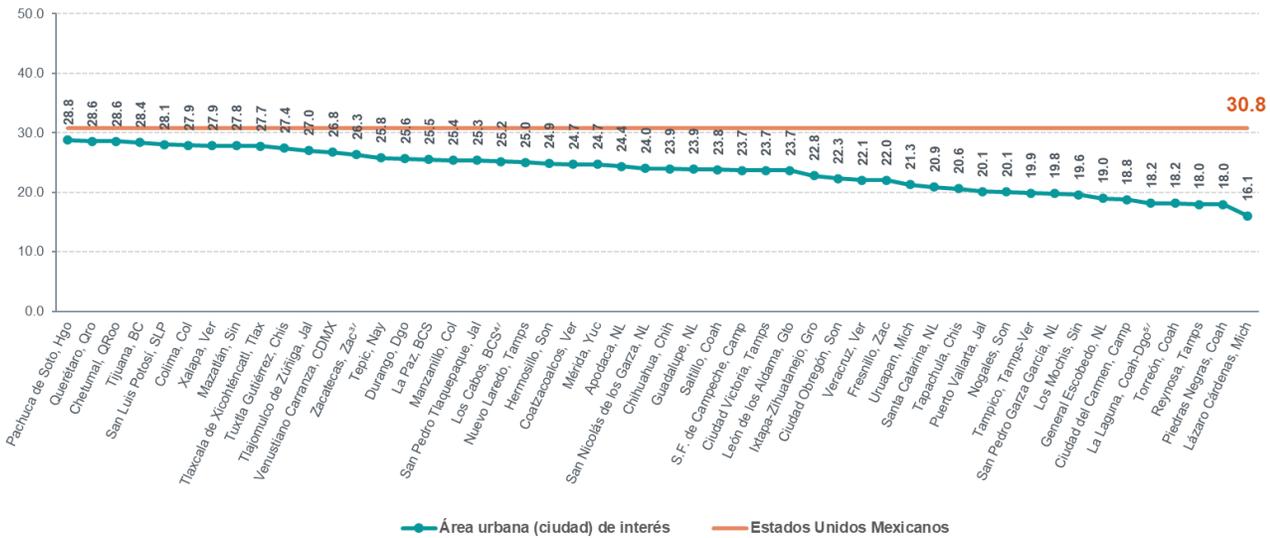
(Continúa)

^{1/} Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.

^{2/} Se incluyen los delitos de fraude bancario y fraude al consumidor.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

Gráfica 18 (continuación)
Hogares víctima o con algún integrante víctima de robo, extorsión y/o fraude, por área urbana (ciudad) de interés^{1/2/}
primer semestre de 2025
(porcentaje)



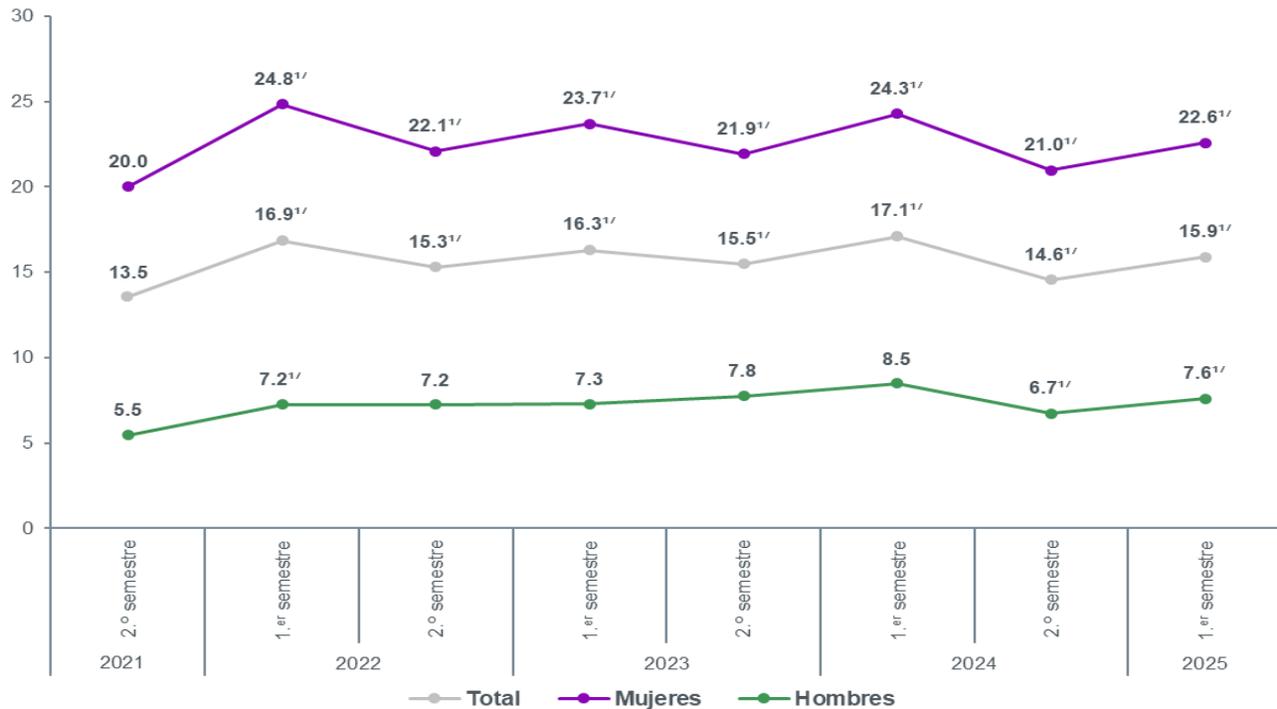
(Concluye)

^{1/} Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.
^{2/} Se incluyen los delitos de fraude bancario y fraude al consumidor.
^{3/} Incluye los municipios de Guadalupe y Zacatecas.
^{4/} Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.
^{5/} Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.
 Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

XII. ACOSO Y/O VIOLENCIA SEXUAL

Durante el primer semestre de 2025, se estima que 15.9 % de las personas de 18 años y más en áreas urbanas fue víctima⁶ de al menos un tipo de *acoso y/o violencia sexual* en lugares públicos.⁷ Dicha estimación representa un cambio con respecto al segundo semestre de 2024, que fue 14.6 %⁸ (ver gráfica 19).

Gráfica 19
Población que ha enfrentado alguna situación de acoso y/o violencia sexual, según sexo
segundo semestre de 2021 a primer semestre de 2025
(porcentaje)



^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), cuarto trimestre de 2021 a segundo trimestre de 2025.

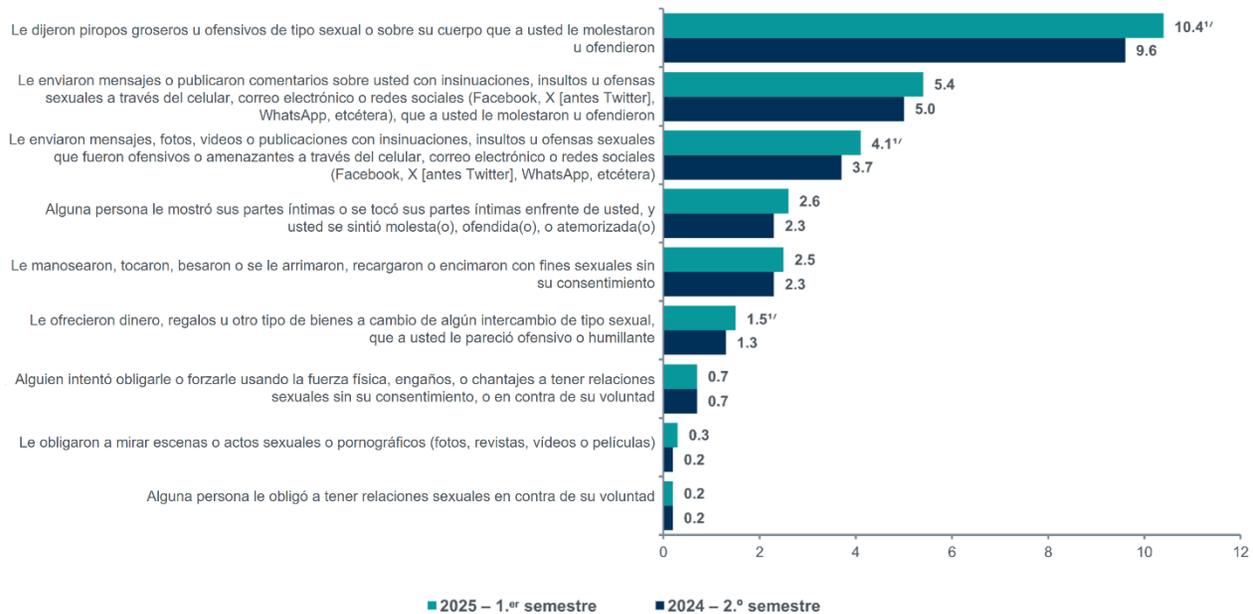
⁶ Cada informante pudo haber declarado más de una situación. Se refiere a violencia sexual como: *le dijeron piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo que a usted le molestaron u ofendieron; alguien intentó obligarle o forzarle usando la fuerza física, engaños, o chantajes a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, o en contra de su voluntad; le ofrecieron dinero, regalos u otro tipo de bienes a cambio de algún intercambio de tipo sexual, que a usted le pareció ofensivo o humillante; le enviaron mensajes o publicaron comentarios sobre usted con insinuaciones, insultos u ofensas sexuales a través del celular, correo electrónico o redes sociales (Facebook, X [antes Twitter], WhatsApp, etcétera), que a usted le molestaron u ofendieron; alguna persona le obligó a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad; alguna persona le mostró sus partes íntimas o se tocó sus partes íntimas enfrente de usted, y usted se sintió molesta(o), ofendida(o), o atemorizada(o); le manosearon, tocaron, besaron o se le arrimaron, recargaron o encimaron con fines sexuales sin su consentimiento; le enviaron mensajes, fotos, videos o publicaciones con insinuaciones, insultos u ofensas sexuales que fueron ofensivos o amenazantes a través del celular, correo electrónico o redes sociales (Facebook, X [antes Twitter], WhatsApp, etcétera) y le obligaron a mirar escenas o actos sexuales o pornográficos (fotos, revistas, videos o películas).*

⁷ Se refiere a que le haya sucedido en la calle, en el transporte público, en el parque, en algún lugar recreativo (cine, antro, etc.) o en otro lugar público (iglesia, centro comercial, mercado, plaza pública).

⁸ Diferencia estadísticamente significativa.

Se estima que 10.4 % de las personas de 18 años y más en áreas urbanas (ciudades) de interés fue víctima de *piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo, o bien, la molestaron u ofendieron* en lugares públicos (ver gráfica 20).

Gráfica 20
Población de 18 años y más, según situación de acoso y/o violencia sexual
 segundo semestre de 2024 y primer semestre de 2025
 (porcentaje)



^{1/} Diferencia estadísticamente significativa.
 Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), segundo trimestre de 2025.

La base de datos y los resultados de la ENSU 2025, segundo trimestre, se pueden consultar en la siguiente liga: <https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/>

La información estadística y geográfica que genera el INEGI es un bien público y nos permite a todas y a todos tomar mejores decisiones. ¡Conócela, úsala y compártela!

